

## SEGUNDO EXAMEN PARCIAL (DE CARÁCTER INDIVIDUAL Y DOMICILIARIO)

**FECHA LÍMITE DE ENTREGA: 15 DE FEBRERO DE 2014**

El examen consiste en la identificación de fragmentos que ejemplifiquen distintos fenómenos estudiados por la pragmática lingüística, considerando uno de los siguientes pasajes del debate entre los candidatos a la Jefatura de Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, llevado a cabo en julio de 2011, con motivo de la última elección para cubrir dicho cargo ejecutivo:

Presentación de los candidatos: <http://www.youtube.com/watch?v=Rt94iVBkj8Y>

Educación y políticas sociales: <http://www.youtube.com/watch?v=y1W9rHsQoQ4>

Infraestructura y servicios públicos: <http://www.youtube.com/watch?v=kKz6u8VW3Rs>

Seguridad: <http://www.youtube.com/watch?v=VaThgQ24XLM>

Temática libre: <http://www.youtube.com/watch?v=GS9KBHvnTqE>

Se debe seleccionar uno de estos pasajes y transcribir un fragmento (puede ser una intervención o intercambio entre dos o más candidatos) para ejemplificar cada uno de los siguientes fenómenos, categorías y/o nociones teóricas, teniendo en cuenta que un mismo fragmento (enunciado, intervención o intercambio) puede ser empleado en más de una ocasión:

- 1) Dos enunciados que den cuenta de la distinción entre actos de habla realizativos y constatativos, formulada por Austin.
- 2) En uno de los enunciados seleccionados para la consigna anterior, identificar los subactos (locutivo, ilocutivo y perlocutivo), según lo que propone el mismo autor.
- 3) Un enunciado que ejemplifique la noción de acto de habla indirecto del modo en que es presentada por Searle, incluyendo su análisis.
- 4) Segmentos que representen las categorías comprendidas en la clasificación de actos de habla que formula dicho autor.
- 5) En uno de los segmentos seleccionados para la consigna anterior, identificar condiciones y componentes, también de acuerdo con las formulaciones de Searle.
- 6) Ejemplos de violaciones a las cuatro máximas conversacionales de Grice, incluyendo una interpretación sobre los contenidos comunicados implícitamente de este modo.
- 7) Dos fragmentos que contrasten en su nivel de relevancia, de acuerdo con la teoría de Sperber y Wilson.
- 8) Un enunciado susceptible de ser analizado de acuerdo con la propuesta “economicista” sobre la cortesía, considerando las formulaciones de Leech.
- 9) Un acto de habla cortés en cada una de las dimensiones (positiva y negativa) que identifican Brown y Levinson.
- 10) Un acto de habla cortés en cada una de las dimensiones (positiva y negativa) que identifican Brown y Levinson.

Nota: exceptuando las consignas que lo señalan explícitamente, no resulta necesario incluir desarrollos teóricos ni análisis específicos; basta con la presentación de los ejemplos. Sin embargo, podrán agregarse todas las aclaraciones que se consideren pertinentes para fundamentar las elecciones efectuadas, sobre todo cuando los ejemplos resulten complejos y/o problemáticos.